



## **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, diecisiete (17) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **HERNANDO HERNANDEZ OCHOA** contra **AXA - COLPATRIA** procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la representante de la demandada.

La parte demandante, solicita que se reconozcan a Hernando Hernández Ochoa y María Elena Botero Villa como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes causada por la muerte de su hijo José Ignacio Hernández Botero por cumplir con los requisitos legales y no existir personas con igual o mejor derecho, y en consecuencia de la declaración anterior se CONDENE a la demandada al pago de dicha prestación desde el 14 de noviembre del 2018 con el correspondiente retroactivo de las mesadas dejadas de pagar desde la fecha del fallecimiento hasta la fecha del pago total de la obligación, con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, la indexación de las condenas y las costas del proceso.

En sentencia el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín CONDENO a la ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, a reconocer y a pagar a HERNÁNDO HERNÁNDEZ OCHOA, y MARÍA ELENA BOTERO VILLA, la pensión de sobrevivientes, causada por la muerte de su hijo JOSÉ IGNACIO HERNÁNDEZ BOTERO, a partir del día 14 de noviembre de 2018.

CONDENO a la ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A a pagar a los demandantes, la suma de \$43.992.973 por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 14 de noviembre de 2018 y el 31 de agosto de 2022. A partir del mes de septiembre de 2022, la demandada deberá seguir pagando a los demandantes una mesada pensional equivalente al mínimo legal, incluida la adicional de noviembre, que se paga en diciembre de cada año, sin perjuicio del

incremento legal, establecido por el gobierno nacional. AUTORIZO el descuento en salud del retroactivo pensional liquidado y de las mesadas que se sigan causando. CONDENO a la demandada a reconocer y a pagar a los demandantes los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del día 28 de septiembre de 2021. CONDENO en costas a la demandada y fijó como agencias en derecho la suma de \$3.000.000

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver CONFIRMÓ en su integridad la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$120.000.000

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Circunscribiremos como primero, el interés jurídico económico de la parte demandada, en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, concretamente en la pensión de sobreviviente, por tanto, tomando el 50% del salario mínimo (500.000) por 13 mesadas, multiplicado por la vida probable (15.5), al que tiene derecho la señora MARÍA ELENA BOTERO VILLA, arroja un total de \$100.750.000, ahora bien, cuantificando el interés del señor HERNANDO HERNANDEZ OCHOA tomando el 50% del salario mínimo (500.000) por 13 mesadas, multiplicado por la vida probable (6.6), arrojan 42.900.000, sumados para un total de \$143.650.000, con lo anterior se supera el monto establecido para que el proceso sea revisado por la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la demandada, a la presente decisión proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriada se ORDENA el envío del expediente a la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

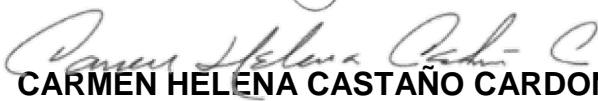
Los magistrados,



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° 35 del 1 de Febrero 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147> |